

# VORTRAGSREIHE 2024

## THE DIGITAL DIVIDE



### DIGITALISIERUNG UND SOZIALE UN- GLEICHHEIT IM 21. JAHRHUNDERT

Prof. Dr. Andreas Hadjar  
Prof. Dr. Ingela Naumann

Soziologie, Sozialpolitik, Sozialarbeit

# PROGRAMMÜBERSICHT

ZEIT UND ORT: DIENSTAG 17:15-19:00, MIS 03 RAUM 3000B

- 20.02.2024** **Prof. Dr. Andreas Hadjar & Prof. Dr. Ingela Naumann, Universität Fribourg**  
«Theorising the Digital Divide» - Einführung
- 27.02.2024** **Jan A.G.M. van Dijk, Radboud University, Nijmegen, NL**  
«The Deepening Divide: Inequality in the Information Society»
- 05.03.2024** **Merike Darmody, Economic and Social Research Institute/ ESRI, Dublin, IRL**  
«Impacts of the COVID-19 Control Measures on Widening Educational Inequalities»
- 12.03.2024** **Fabio Senne, Regional Center of Studies on the Development of the Information Society/Brazilian Network Information Center, BRA**  
«Unequal Digitalization: The Trajectory of Online Inequalities in Brazil and the COVID-19 Pandemic»
- 19.03.2024** **Susanne Edler, Universität Fribourg, CH**  
«Workplaces' Coordinated Income Settings Moderate the Effect of Computers on Earnings – But Less So for High-Paid Employees»
- 26.03.2024** **Lakshita Bhagat, Amity University, Noida, IND**  
«Digital Transformation of Work in India During the Covid-19 Pandemic: A Gendered Analysis»
- 09.04.2024** **Marek Winkel, Universität Fribourg, CH**  
«Geflüchtete Familien und Kindertagesbetreuung: Inklusion durch mediale Beratung?»
- 16.04.2024** **Hayley Bennett, University of Edinburgh, UK**  
«Navigating Digital Welfare: Claimant experiences of multi-level welfare»
- 30.04.2024** **Karin B. Friedli, Direktion für Bildung, Soziales und Sport, Suchtprävention/Digitale Medien, Stadt Bern, CH**  
Praxisblick I: «Covid-Pandemie und Digitalisierung als Herausforderung für die Schulsozialarbeit»
- 07.05.2024** **Peter Burri, Pro Senectute Schweiz, CH**  
Praxisblick II: «Inklusion älterer Menschen in Digitalisierungsprozesse»

# The Digital Divide: Digitalisierung und soziale Ungleichheit im 21. Jahrhundert

Die Covid19-Pandemie ging – infolge der Einschränkungen sozialer Kontakte und sozialer Formen des Arbeitens und Lernens zur Eindämmung der Pandemie – mit einem Schub für die digitale Transformation der Gesellschaft einher. Die fortschreitende Digitalisierung der Gesellschaft eröffnet Chancen, aber birgt auch Risiken: Ob Kontakte mit der Verwaltung, Bildung, finanzielle Transfers, die Organisation von Arbeit und Freizeit oder hinsichtlich des Partnermarkts, in allen Bereichen des Lebens hat das Internet an Bedeutung gewonnen; es vereinfacht Transaktions- und Organisationsprozesse, erhöht die geographische Vernetzung und beschleunigt Informationszugang und -vermittlung. Aber nicht alle Menschen können das Internet gleichermaßen nutzen. Ungleichheiten im Zugang zum Internet, aber auch in den Fähigkeiten, die Vorteile des Internets zu nutzen, können neue Ungleichheiten schaffen oder existierende soziale Ungleichheiten verstärken. Diese Vortragsreihe bringt Beiträge zusammen, die sich aus soziologischer und sozialpolitischer Perspektive mit dem «Digital Divide» im 21. Jahrhundert befassen.

Digitale Ungleichheiten sind verknüpft mit sozialen Ungleichheiten im Sinne von relativ stabilen systematischen Vor- und Nachteilen im Zugang zu Ressourcen und Positionen (Kreckel 2004). Ungleichheiten zeigen sich dabei auf verschiedenen Ebenen, etwa zwischen Gesellschaften, die im verschiedenen Ausmass entwickelt oder industrialisiert sind, oder zwischen informationsarmen und informationsreichen Menschen innerhalb von Gesellschaften (Norris 2001). Im Hinblick auf Ungleichheitsachsen als Strukturkategorien hinter dem «digital divide» scheinen Bildung, Ethnizität, Geschlecht und sozio-ökonomische Position sowie geographische Verortung besonders auf (Wessels 2010).

Hinsichtlich der Digitalisierung als Prozess ist zu fragen, in welchen Bereichen die Digitalisierung besonders stark vorangeschritten ist, und welche Bereiche noch nicht von ihr erfasst wurden. Zudem ist zu fragen, inwieweit die Digitalisierung in bestimmten Feldern zu einer Zunahme oder einer Abnahme von Ungleichheiten geführt hat. Während zu erwarten wäre, dass ein breiterer Zugang zum Internet mit sich abschwächenden Ungleichheiten verbunden ist, scheinen sich digitale Ungleichheiten auch mit zunehmender Digitalisierung als relativ persistent zu erweisen oder sich sogar zu verstärken (van Dijk 2005). Auch die Covid-Pandemie scheint nicht zu einem fundamentalen Abbau von digitalen Ungleichheiten beigetragen zu haben, sondern hat diese tendenziell stärker sichtbar gemacht und verstärkt. Besonders ältere Menschen, Menschen mit niedrigem Bildungsniveau, Menschen mit körperlichen Problemen, geringer Lese- und Schreibkompetenz oder geringen Internetkenntnissen bleiben digital benachteiligt (z.B. Deursen 2020; Litchfield et al. 2021).

Die Vortragsreihe zum «digital divide» zielt darauf ab, zunächst eine allgemeine Einführung in Konzepte digitaler Ungleichheiten zu geben, um dann empirische Befunde aus zeitlicher und internationaler Perspektive aufzuzeigen und schliesslich Implikationen für Sozialpolitik und Sozialarbeit in den Blick zu nehmen.

## Literaturverzeichnis

- Kreckel, R. (2004). Politische Soziologie der sozialen Ungleichheit. 3., überar. Auflage. Frankfurt/Main: Campus Verlag.
- Litchfield, I., Shukla, D., & Greenfield, S. (2021). Impact of COVID-19 on the digital divide: a rapid review. *BMJ Open*;11:e053440. doi:10.1136/bmjopen-2021-053440
- Norris, P. (2001). Digital divide: Civic engagement, information poverty, & the Internet worldwide. New York: Cambridge University Press.
- Ragnedda, M. & Muschert, G. W. (2013). The digital divide: The Internet and social inequality in international perspective. Oxford, UK: Routledge.
- van Deursen A. J. (2020). Digital Inequality During a Pandemic: Quantitative Study of Differences in COVID-19-Related Internet Uses and Outcomes Among the General Population. *Journal of Medical Internet Research*, 22(8), e20073. <https://doi.org/10.2196/20073>
- Van Dijk, J. (2005). The deepening divide: Inequality in the information society. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wessels, B. (2010) 'Exclusion, Inclusion and the Internet' from: Understanding the Internet: A Socio-Cultural Perspective. Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.
- .

**Andreas Hadjar und Ingela Naumann**

Departement für Sozialarbeit, Sozialpolitik und globale Entwicklung  
Bereich Soziologie, Sozialpolitik, Sozialarbeit ([www.unifr.ch/sopa](http://www.unifr.ch/sopa))

**Studierende konsultieren den Syllabus für alle Daten, die obligatorische Pflichtlektüre und die Anforderungen für den Leistungsnachweis.**

**NAVIGATING DIGITAL WELFARE: CLAIMANT EXPERIENCES OF MULTI-LEVEL WELFARE (16.04.2024 - ONLINE)**

The UK government has transformed social security administration using digital and automated instruments, claiming such changes simplify and increase efficiency in welfare administration. This includes reforming various UK administered benefits into a single out of work benefit, Universal Credit, which it administers online and comprises of various automated and digital technical features. Researchers into digital reforms often focus their analysis on a single policy or social security benefit. However, UK benefit administration is increasingly complex due to changes to sub-national and local government caused by political agendas, legal responsibilities, and place-based problem pressures. Some citizens are therefore eligible for benefits administered by multiple organisations who may adopt different approaches to digitalisation and automation. This creates several interfaces and can limit data sharing.

Instead of a top-down analysis of a single benefit, the Navigating Digital Welfare project explores digital welfare from the perspective of claimants who engage with multiple interfaces. The project utilised creative methods and a drop-in workshop approach to better understand and map these experiences. It found that although some people generally preferred digital to paper processes, digital reforms created a complex and often unnerving experience, where individuals felt frustrated by many unpredictable interfaces, limited understanding of the links between different agencies, and often difficulties accessing human contacts. This context creates heightened inequalities due to multiple administrative burdens which can lead to underclaiming, misinformation, or an inability to properly access services.

**Biographical Information**

Dr Hayley Bennett is a Lecturer (Assistant Professor) in Social Policy at the University of Edinburgh. Her research focuses on the design and delivery of social security, active labour market programmes, and anti-poverty initiatives for the working-age population in the UK. She examines the interplay between policy-making, public administration, multi-level governance, and place-based inequalities. She predominantly uses qualitative methodologies and specialise in collaborative and participatory research approaches.

[Hayley Bennett | School of Social and Political Science \(ed.ac.uk\)](#)

Navigating Digital Welfare project: <https://digitalwelfare.sps.ed.ac.uk/>

[Teams Link – Vortrag Hayley Bennett](#)

The COVID-19 pandemic not only tested global health infrastructure but also brought about seismic changes in the way people work, socialise, and navigate their 'normal' lives. Governments worldwide advocated for remote work due to physical restrictions, reshaping the dynamics of work and family life by blurring the lines between paid and unpaid labour. In March 2020, India enforced lockdown affecting its billion-plus population. This lecture will delve into the pervasive yet distinct experiences of transitioning to digital work for women and men, particularly exploring how the gendered nature of digital work during the pandemic underscores and exacerbates existing inequalities in labour division, care responsibilities, and gender norms.

#### Biographical Information

Dr. Lakshita Bhagat, an Assistant Professor of Public Policy at Amity University, Noida, India, holds a Ph.D. from Jawaharlal Nehru University, India, specialising in interdisciplinary studies. Her research focuses on gender, family, policy, welfare state, and the work-family dimension. A recipient of the University Grants Commission's Senior Research Fellowship in political science, she has showcased her expertise on various national and international platforms. Recently, she co-chaired a panel on 'Family Complexity and Social Policy Around the World' at the 2023 Annual Conference organised by the International Public Policy Association (IPPA) in Toronto, Canada.

[Teams-Link Vortrag Lakshita Bhagat](#)

**Assistant Professor Dr Merike DARMODY ♦ ESRI Economic and Social Research Institute, Dublin, IRL**

---

**IMPACTS OF THE COVID-19 CONTROL MEASURES ON WIDENING EDUCATIONAL INEQUALITIES (05. März 2024)**

COVID-19 has resulted in a global public health crisis. Measures adopted by governments across the world to reduce transmission have resulted in the closure of educational institutions and workplaces and reduced social interaction. The aim of the lecture is to reflect on the consequences of the COVID-19 global pandemic for the lives of young people from different social groups, with a special focus on education. It explores the impact of the control measures adopted, resulting in 'learning loss' and the widening of the 'learning gap' among students. The talk will demonstrate that rather than utilizing the unfolding situation during the pandemic to tackle pre-existing social inequalities in education, the debates at the time tended to narrowly focus on immediate rather than long-term measures. The discussion calls for a broader research agenda on the short- and long-term compensatory measures needed to re-engage students, especially those from more disadvantaged backgrounds.

**Biographical Information**

Dr Merike Darmody is a Research Officer at the Economic and Social Research Institute (ESRI) and an adjunct Assistant Professor at Department of Sociology, Trinity College Dublin (TCD). Her main research interests include inequalities in education, post-school pathways of young people, intersection of migration and education.

[Merike Darmody | ESRI](#)

[Teams Link – Vortrag Merike Darmody](#)

Dieser Vortrag behandelt eine zentrale Frage in Zeiten der digitalen Transformation: Wie beeinflussen Institutionen die Entstehung von Lohnungleichheiten durch Computerisierung? Um institutionelle Faktoren zu identifizieren, die zu Unterschieden bei Lohnprämien für die Nutzung von Computertechnologien am Arbeitsplatz führen, präsentiere ich Ergebnisse aus einer vergleichenden Studie basierend auf 20 Ländern, welche den drei "Varieties of Capitalism" sowie unterschiedlichen Formen industrieller Beziehungen und Bildungssysteme zugeordnet werden können. Die Ergebnisse zeigen, dass Lohnprämien für die Nutzung von Computertechnologien am Arbeitsplatz in liberalen Ländern erheblich höher sind als in anderen Ländern, insbesondere im Vergleich zu koordinierten nordischen Ländern. Diese Resultate verdeutlichen die Bedeutung koordinierter Märkte, die durch starke Gewerkschaften, zentralisierte Lohnverhandlungen und öffentlich finanzierte Bildungs- und Schulungseinrichtungen charakterisiert sind, für geringere Lohnprämien durch Computertechnologien am Arbeitsplatz und somit insgesamt für eine niedrigere Lohnungleichheit.

#### Biographische Informationen

Susanne Edler promovierte an der Universität Bielefeld und der University of Massachusetts (USA) im Bereich der Flexibilisierung des Arbeitsmarktes zum Thema zeitweise Entlassungen (Recalls) als spezifische Form flexibler Beschäftigung. Im Projekt „The Resurgence in Wage Inequality and Technological Change: A New Approach“ unter der Leitung von Prof. Dr. Tali Kristal an der University of Haifa hat sie als Postdoc gearbeitet. Ihr Vortrag bezieht sich teilweise auf Ergebnisse aus diesem Projekt und aktuellen Analysen.

Susanne Edler arbeitet derzeit an der Universität Fribourg im Departement für Soziologie, Sozialpolitik und Sozialarbeit und forscht weiterhin zu Veränderungen und Erklärungen von Lohnungleichheiten auf dem Arbeitsmarkt.

**Karin B. FRIEDLI ♦ Direktion für Bildung, Soziales und Sport, Suchtprävention/  
Digitale Medien, Stadt Bern, CH**

---

**PRAXISBLICK I: COVID-PANDEMIE UND DIGITALISIERUNG ALS HERAUSFOR-  
DERUNG FÜR DIE SCHULSOZIALARBEIT (30. April 2024)**

Karin B. Friedli ist diplomierte Sozialarbeiterin, lic. phil. I und studierte Sozialarbeit, Pädagogik und Ethnologie an der Uni Fribourg. Seit rund 15 Jahren ist sie als Präventionsfachfrau, zuerst im Kanton Bern und nun im Gesundheitsdienst der Stadt Bern, angestellt. Seit gut 10 Jahren leitet sie das Programm «Digitales Gleichgewicht», welches sie gemeinsam mit Schulen der Stadt Bern entwickelt hat und fortan weiterentwickelt. Im Fokus des Programms steht der Einfluss der «digitalen Medien» auf die psychische und soziale Gesundheit.

**UNEQUAL DIGITALIZATION: THE TRAJECTORY OF ONLINE INEQUALITIES IN BRAZIL AND THE COVID-19 PANDEMIC (12. März 2024 - ONLINE)**

On March 11, 2020, the World Health Organization (WHO) elevated COVID-19 – the disease caused by the new coronavirus (Sars-Cov-2) – to the pandemic status. But did the emergence of the pandemic significantly change the patterns of diffusion of digital technologies? Was individual's adherence to digitalization permanent or a temporary response to the sanitary crisis? Although some evidence has been produced on the role of digital technologies during the pandemic few studies identify the permanence of such impacts over time – especially in the context of developing countries. The lecture explores these questions by examining the evolution of digital inequalities in Brazil, focusing on the period before and after the outbreak of COVID-19. It compares the estimates of various indicators of digital inclusion and sociodemographic characteristics and analyzes how they relate to individual well-being in the context of the sanitary crisis. Based on sample surveys conducted since 2005, the data explores online engagement of 10 year-old or older individuals. It analyzes the profile of Internet users in the country based on demographic variables such as age, sex, and color/race, which are commonly used in digital inequalities studies. It also examines the online activities that individuals performed before and after the pandemic, and how they differ across groups. It first evaluates the historical trends of online activities and their level of diffusion among the population. Then, it compares the longitudinal samples to assess the potential impacts of the pandemic on various dimensions of digital inequalities. The results show that the pandemic has affected the use of digital technologies, but also that the poor quality of Internet access and the lack of skills has limited the opportunities for coping with the social effects of the health crisis. The data from the post-pandemic period also reveal that the patterns of inequality that existed before the pandemic have persisted or even worsened. By building an empirical analysis from a temporal perspective, the chapter contributes to fill the gaps in the understanding of the effects of digital inequalities in the context of developing countries.

**Biographical Information**

Fabio Senne is Survey Project Coordinator at the Regional Center for Studies on the Development of the Information Society (Cetic.br), linked to the Brazilian Network Information Center (NIC.br). He is Researcher in the field of digital inequalities and currently responsible for planning and implementing ICT-related research projects in Brazil, as well as cooperating with Latin American and Portuguese-speaking countries in Africa to strengthen international comparability of indicators. Mr. Senne has integrated expert groups leaded by international organizations such as UNESCO, OECD, UN-ECLAC and PAHO-WHO. Mr Senne holds a PhD degree in Political Science from the University of São Paulo (Brazil), a master's degree in communication from University of Brasília (Brazil) and a BSc Degree in Social Sciences from the University of São Paulo (Brazil).

TEAMS – Link [Teams Link - Vortrag Fabio Senne](#)

Die Inanspruchnahme frühpädagogischer Betreuung birgt für geflüchtete Familien vielfältige potenzielle Vorteile. Die Kinder treffen auf Gleichaltrige und können Sprache und Kultur kennenlernen. Für ihre Eltern entsteht freie Zeit zur Regelung der Asylprozedere und einer Orientierung in der neuen Gesellschaft. Der Zugang zu Kita, Krippe und Co. wird für die Familien jedoch vielfach durch fehlendes Wissen und Vertrauen hinsichtlich der Einrichtungen erschwert. Je nach Herkunftsland und -region ist institutionelle Kindertagesbetreuung allgemein unüblich, aber auch spezifische Unklarheiten zu den hiesigen frühpädagogischen Idealen und den Kompetenzen der Fachkräfte können auftreten. Nicht zuletzt stellen mitunter komplexe Anmeldeprozesse in den Einrichtungen die neu hinzugezogenen Eltern vor eine Herausforderung. Zur Begleitung der Familien bei ihrem Zugang zu frühpädagogischen Einrichtungen bietet sich die Soziale Arbeit an. Jedoch gelten geflüchtete Eltern unter anderem aufgrund fehlender Sprachkenntnisse und Mobilitätseinschränkungen als schwierig zu adressierende Zielgruppe. Digitale und analoge Medien können Beratungs- und Informierungsprozesse unterstützen, jedoch eignet sich der Technologieeinsatz in der Praxis nur bedingt zur Schaffung einer inklusiveren Adressierung.

#### Biographische Informationen

Dr. Marek Winkel ist als Postdoktorand (Doktorassistent) an der Universität Freiburg (Schweiz) tätig. Er forscht zu gesellschaftlichen Transformationsprozessen, unter anderem im Kontext von Mediatisierung und Migration. Im Fokus stehen dabei gesamtgesellschaftliche und organisationale Entwicklungen sowie Transformationsprozesse in Professionen wie der Sozialen Arbeit. Je nach Forschungsinteresse greift Marek Winkel auf verschiedene qualitative Methoden zurück, wobei er sich momentan vor allem auf Diskursanalysen und verschiedene Formen der Medienanalyse stützt.

The presentation gives an overview of Van Dijk's research on the phenomenon and problem of the digital divide in the last 25 years. Van Dijk has developed and tested a theory about the digital divide as a process in four phases and their outcomes. For a start, people first have to reach a motivation and a positive attitude to use digital media (otherwise they are 'Want Nots'). In the last 25 years motivation has increased significantly. Still, there are great differences among sections of the population. The second phase is of physical access: having some kind of computer and Internet connection (otherwise they are 'Have Nots'). This step also is made by most people today, but still about the half of the world population has no Internet access. Moreover, material access is growing, even in rich countries: some people have all devices and others only one, primarily a smart phone. The third phase is that people who have the technology need to have digital skills. Van Dijk distinguishes six types of digital skills, split between operational skills and content-related skills (information, communication and creative skills). These skills are basically different among people of high and low education and age. The divide in skills is not going away: more and more complex activities are digitized today; so, people have to learn new digital skills continually. The fourth phase is the goal of the entire process: usage. Here van Dijk and others have observed a usage gap between people who primarily use the digital media for news, information, education or careers and people who firstly use them for entertainment, social networking, chat and e-commerce.

The outcomes of this process are that some population categories benefit much more about the use of the digital media (first of all the high-educated) than others (primarily the low educated). The main conclusion is that digital inequality 'only' reinforces existing social inequality.

In the last part of his presentation Van Dijk will deal with policy. His main conclusion is that the digital divide will not be closed. It can only be mitigated by sensible policies. A case is the use of the digital media in the Covid pandemic, where people who needed information and communication about the disease the most (such as the elderly) found and used it less.

### Biographical Information

Jan. A.G.M. van Dijk (1952) is Emeritus Professor of Communication and the Sociology of the Information Society at the University of Twente, The Netherlands. He is an internationally known expert in the social aspects of the digital media. In the early 1980s he already projected the social consequences of the Internet. The first book result was a summary of the effects in *The Network Society* (1991 in Dutch, and 1999, 2006, 2012 and 2020 in other editions, in English, Chinese and other languages). Main domains are Digital Democracy, e-Government and Social Media. However, today he is mostly known for his research about digital inequality, the most cited author about the Digital Divide according to Google. During his career he was advisor of digital policy for many governments globally. He was advisor for the European Commission between 1995 and 2015.

He has written 15 books and hundreds of articles about the digital media. Best known books in English, except for *The Network Society* are: *Digital Democracy* (Sage, 2000), *The Deepening Divide, Inequality in the Information Society* (Sage, 2005), *ICT in Organizations* (Sage, 2005) *Digital Skills* (Palgrave, 2014), *Internet and Democracy* (Routledge, 2018), *The Digital Divide* (Polity, 2020, Beijing University Press, 2024) and the forthcoming book *Power & Technology, A Theory of social, technical and natural power* (Polity, 2024).

## ORGANISIERT VOM

Departement für Sozialarbeit, Sozialpolitik und globale Entwicklung  
Soziologie, Sozialpolitik, Sozialarbeit (SOPA)  
Universität Freiburg  
Rte des Bonnesfontaines 11  
CH-1700 Freiburg  
[sopa@unifr.ch](mailto:sopa@unifr.ch)  
[www.unifr.ch/sopa](http://www.unifr.ch/sopa)

## ZEIT UND ORT:

Dienstag: 17:15 – 19:00 Uhr  
MIS 03, Raum 3000 B

Die Vortragsreihe ist öffentlich:

